

ANEXO XIX
III.- Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2009

PERIODO QUE SE REPORTA: Cuarto Período

Datos de identificación Programa, Fondo, Convenio	Dependencia Federal que coordina el Programa o Convenio	Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores													
		Dimensión	Tipo	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Especifique	Frecuencia de Medición	Línea Base				Metas Trimestrales		
									Meta Acumulable	Comportamiento del Indicador	Año	Valor	Planeada	Real	Justificación
5-COLIMA															
APORTACIONES FEDERALES															
FAEB															
0-COBERTURA ESTATAL															
Indice de Cobertura de Educación Básica		Eficacia	Estratégico	$ICEB_j = (APre_{j,n} + APi_{j,n} + ASe_{j,n}/Ptot4 - 14_{j,n}) * 100$	Relativa	Alumno		Anual	No	Regular	2007	100.00	116.94		
Tasa de Terminación de Educación Básica		Eficacia	Estratégico	$TTEB_j = (Esec_{j,n} / PT15_{j,n}) * 100$	Relativa	Tasa de variación		Anual	No	Regular	2007	69.89	94.42		
Indice de variación de Logro Educativo.		Calidad	Estratégico	$IVLEd = (FLE_{j,n}/FLE_{j,n-1}) - 1) * 100$	Relativa	Alumno		Anual	No	Regular	0	0.00	0.07		
FASSA															
0-COBERTURA ESTATAL															
Porcentaje de partos atendidos por personal calificado en población no derechohabiente		Eficacia	Gestión	Número de partos atendidos por personal calificado en la SS y el IMSS / Oportunidades / Nacimientos estimados en población no derechohabiente X100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Constante	2008	95.56	95.61	99.88	
Porcentaje de población estatal que cuenta con Sistema Formal de Abastecimiento cuya agua es monitoreada y cumple con la normatividad		Eficacia	Gestión	(Eficiencias de cloración municipal X Factor de Riesgo) / Total de Municipios X 100	Relativa	Promedio		Trimestral	No	Constante	2008	94.68	82.00	96.90	
Egresos hospitalarios por cada mil habitantes de población sin seguridad social		Eficacia	Gestión	Total de egresos hospitalarios registrados en unidades de atención para población sin seguridad social / Total de población sin seguridad social X 1,000	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	86.70	87.30	87.46	
FAIS															
FISM															
0-COBERTURA ESTATAL															
Porcentaje de municipios que informan sobre el uso de los recursos del FAIS en tiempo y con información de calidad		Economía	Gestión	(número de municipios que cumplen con la obligación de informar dentro de los plazos establecidos con la información requerida / número total de municipios) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	90.00	80.00	80.00	
1-ARMERIA															
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	(Recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres) / recursos totales del FISM invertidos en el municipio * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	927,647.00	30.15		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal / recursos totales invertidos del fism en el municipio) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	7,037,183.00	57.53		
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	(Recurso ejercido en el Municipio / recurso ministrado en el municipio) * 100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2008	8,193,165.00	25.00		
3-COMALA															
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres) / recursos totales del FISM invertidos en el municipio * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	44.00	25.93	98.60	
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural) / Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	21.00	13.55	100.00	
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal / recursos totales invertidos del fism en el municipio) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	26.00	55.51	100.00	
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año / Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año) * 100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2008	89.00	14.00	0.00	
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	(Recurso ejercido en el Municipio / recurso ministrado en el municipio) * 100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2008	96.00	90.00	98.00	
4-COQUIMATLAN															
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres) / recursos totales del FISM invertidos en el municipio * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Regular	2008	11.20	10.00	4.10	
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural) / Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Regular	2008	4.20	10.00	6.20	
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal / recursos totales invertidos del fism en el municipio) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Regular	2008	62.37	20.00	75.90	
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año / Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año) * 100	Relativa	Porcentaje		Anual	No	Regular	2008	39.50	40.00	49.93	
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	(Recurso ejercido en el Municipio / recurso ministrado en el municipio) * 100	Relativa	Porcentaje		Anual	No	Regular	2008	97.00	20.00	70.40	
Porcentaje de municipios que informan sobre el uso de los recursos del FAIS en tiempo y con información de calidad		Economía	Gestión	(número de municipios que cumplen con la obligación de informar dentro de los plazos establecidos con la información requerida / número total de municipios) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral			0	0.00		0.00	
5-CUAUHTÉMOC															

ANEXO XIX
III.- Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2009

PERIODO QUE SE REPORTA: Cuarto Período

Datos de Identificación Programa, Fondo, Convenio	Dependencia Federal que coordina el Programa o Convenio	Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores														
		Dimensión	Tipo	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Especifique	Frecuencia de Medición	Meta Acumutable	Línea Base				Metas Trimestrales		
										Comportamiento del Indicador	Año	Valor	Planeada	Real	Justificación	
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	{recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres}/recursos totales del FISM invertidos en el municipio}*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	11.00	11.00	5.69	DATOS DEL CUARTO TRIMESTRE 2009	
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	{(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural)/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio}*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	32.00	32.00	13.47	DATOS CUARTO TRIMESTRE 2009	
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	{recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio}*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	63.00	63.00	56.06	DATOS CUARTO TRIMESTRE 2009	
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	{(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año)}*100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2008	45.00	45.00	57.28		
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	(Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio)* 100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2008	97.00	95.00	88.30	DATOS CUARTO TRIMESTRE 2009	
7-MANZANILLO																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	{recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres}/recursos totales del FISM invertidos en el municipio}*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	11.81	100.00			
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	{(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural)/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio}*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	0.00	10.00			
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	{recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio}*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	55.78	55.78			
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	{(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año)}*100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2008	0.00	10.00			
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	(Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio)* 100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2008	90.00	95.00			
8-MINATITLÁN																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	{recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres}/recursos totales del FISM invertidos en el municipio}*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	50.00	50.00	99.90		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	{(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural)/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio}*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	50.00	50.00	100.00		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	{recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio}*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	50.00	50.00	99.50		
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	{(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año)}*100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2008	50.00	50.00	99.00		
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	(Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio)* 100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	0	0.00		99.63		
9-TECOMÁN																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	{recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres}/recursos totales del FISM invertidos en el municipio}*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	4.35	0.90			
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	{(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural)/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio}*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	0.88	0.95			
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	{recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio}*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	0.79	0.95			
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	{(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año)}*100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2008	0.67	0.80			
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	(Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio)* 100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	0	0.00	0.90			
10-VILLA DE ÁLVAREZ																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	{recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres}/recursos totales del FISM invertidos en el municipio}*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	18.19	6.00	6.15		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	{(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural)/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio}*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	3.92	1.50	1.18		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	{recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio}* 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	63.51	22.00	70.96		
FORTAMUN																
1-ARMERÍA																

ANEXO XIX
III.- Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2009

PERIODO QUE SE REPORTA: Cuarto Período

Datos de Identificación Programa, Fondo, Convenio	Dependencia Federal que coordina el Programa o Convenio	Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores														
		Dimensión	Tipo	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Especifique	Frecuencia de Medición	Meta Acumulable	Línea Base				Metas Trimestrales		
										Comportamiento del Indicador	Año	Valor	Planeada	Real	Justificación	
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	100.00	55.00			
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	Si	Ascendente	2008	75.00	45.00			
3-COMALA																
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	77.53	70.00	72.76		
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	Si	Ascendente	2008	52.33	45.00	92.34		
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	$APMF = (Sumatoria de i=1...n (REI / TE) * (AMI / MPI)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	80.32	75.00	61.21		
4-COQUIMATLÁN																
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Descendente	2008	85.86	10.00	71.06		
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	Si	Ascendente	2008	39.22	15.49	91.97		
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	$APMF = (Sumatoria de i=1...n (REI / TE) * (AMI / MPI)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Descendente	2008	63.17	30.54	104.03		
5-CUAUHTEMOC																
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	77.00	65.00	70.81	DATOS CUARTO TRIMESTRE 2009	
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	Si	Ascendente	2008	85.00	60.00	53.10	DATOS CUARTO TRIMESTRE 2009	
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	$APMF = (Sumatoria de i=1...n (REI / TE) * (AMI / MPI)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	85.00	85.00	97.00	DATOS CUARTO TRIMESTRE 2009	
6-IXTLAHUACÁN																
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	73.75	75.00			
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	Si	Ascendente	2008	87.00	85.00			
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	$APMF = (Sumatoria de i=1...n (REI / TE) * (AMI / MPI)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	86.00	65.00			
7-MANZANILLO																
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	47,392,318.00	100.00			
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	Si	Ascendente	2008	0.21	100.00			
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	$APMF = (Sumatoria de i=1...n (REI / TE) * (AMI / MPI)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	89.79	100.00			
8-MINATITLÁN																
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	100.00	50.00	96.85		
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	Si	Ascendente	2008	39.87	40.00	33.44		
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	$APMF = (Sumatoria de i=1...n (REI / TE) * (AMI / MPI)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	99.61	60.00	58.85		
9-TECOMÁN																
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	0.92	0.95			
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	Si	Ascendente	2008	0.80	0.95			

ANEXO XIX
III.- Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2009

PERIODO QUE SE REPORTA: Cuarto Periodo

Datos de Identificación Programa, Fondo, Convenio	Dependencia Federal que coordina el Programa o Convenio	Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores														
		Dimensión	Tipo	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Especifique	Frecuencia de Medición	Línea Base				Metas Trimestrales			
									Meta Acumulable	Comportamiento del Indicador	Año	Valor	Planeada	Real	Justificación	
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	$APMF = (\text{Sumatoria de } i=1..n (REI / TE) * (AMI / MPI)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral			0	0.00	0.90			
10-VILLA DE ÁLVAREZ																
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	56.22	98.00	100.00		
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	Si	Ascendente	2008	63.83	50.00			
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	$APMF = (\text{Sumatoria de } i=1..n (REI / TE) * (AMI / MPI)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	88.30	50.00			
FAM																
ASISTENCIA SOCIAL																
0-COBERTURA ESTATAL																
Mejoramiento de la Asistencia Social Alimentaria		Calidad	Estratégico	$ApAlimFQ + ApAlimCQ / ApAlimTot$	Relativa	Otra	Proporción	Trimestral	No	Constante	2008	0.97	2,054,350.00	2,032,584.00	DE ACUERDO AL INDICADOR ESTRATEGICO EL CUARTO TRIMESTRE EN BASE A LA FORMULA SE OBTUVO EL VALOR DE LINEA BASE 1 QUE CUMPLE CON LA CALIDAD REQUERIDA.	
INFRAESTRUCTURA EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA																
0-COBERTURA ESTATAL																
Índice de Atención Infraestructura (Educación Superior)		Eficacia	Estratégico	$ATESup_i = (RAFAMS_{i,n} / RRQ_{i,n}) * ABESup_{i,n}$	Relativa	Pesos		Anual	Si	Ascendente	0	0.00	450.00	0.00	EL INDICADOR ES EL NUMERO DE ALUMNOS BENEFICIADOS AL TERMINAR CADA OBRA. EN ESTE MOMENTO SE ENCUENTRAN ELABORANDO LOS PROYECTOS EJECUTIVOS DE ESTAS.	
FAETA																
EDUCACIÓN DE ADULTOS																
0-COBERTURA ESTATAL																
Índice de Rezago Educativo 15-39 años.		Eficacia	Estratégico	$REZ(15-39)_{i,n} = (1 - (ACEb 15-39_{i,n} / PTot 15-39_{i,n})) * 100$	Relativa	Adulto y joven		Anual	No	Regular	2005	30.07	30.07	31.10	DEBIDO AL RECORTE PRESUPUESTAL EN ESTE PERIODO, NO SE LOGRO LA META PROPUESTA.	
FAFEF																
0-COBERTURA ESTATAL																
Índice de Impulso al Gasto de Inversión		Eficacia	Estratégico	$IGI = (GI / IED) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	0.40	0.50			
Contribución al Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$CFF = (IP / IED) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Regular	2009	6.95	5.00			
2-COLIMA																
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	$APMF = (\text{Sumatoria de } i=1..n (REI / TE) * (AMI / MPI)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	78.00	100.00			